

生活日报

创刊于1997.1.1

主办



本报地址
济南冻源大街6号
邮编
250014

24小时新闻热线

96709

编辑部

85193282 85193422

85193430

发行

85196361 85196329

广告中心

85196191 85196543

差错投诉电话

96709

发行投诉电话

85196527 85196528

邮政投递投诉

11185

传真

86996058

即时互动平台

官方微博

weibo.com/shrb

生活日报网

www.sdlife.com.cn

shrb.dzwww.com

扫描二维码

加生活日报好友



生活日报官方微信



生活日报官方微博



生活日报每日精选
(搜狐客户端)



生活日报官方APP



生活日报网

吴伟青的自杀身亡,应该推动一部全国层面的“好人法”尽快出台,否则,不仅他死得严重不值,道德也会跌落进无尽的深渊。

——舒圣祥

每日一
句



主持人:海霞

邮箱:shkuaiping@126.com

QQ群:178986659

新浪微博:@生活快评

救人被讹频发缘于为恶成本太低



□舒圣祥

扶老人送医后,却被指认为肇事者,自认无处伸冤的河源市东源县漳溪乡村民吴伟青,在巨大精神压力下自杀身亡。但曾声称“被撞”的周老汉却在家属不在场的情况下,承认是自己摔倒在地,与其此前的说法截然相反。(相关报道见今日A25版)

周老汉究竟是自己摔倒的还是吴伟青撞倒的,在吴伟青自杀后,几乎所有人都站在了吴伟青这边。而在法律层面,虽然警方通过对现场及摩托车勘查,未发现明显接触痕迹,但因事发现场没有目击者及视频监控设施,所以,除非周老汉亲口承认自己摔倒,否则吴伟青即便死了也无法自证清白。

现在,虽有录音证据表明,周老汉承认自己摔倒,但这个录音,有多大法律效力,算不算有效证据,依然成问题。

从四川达州的蒋婆婆事件,到吴伟青的自杀,最让人触目惊心的地方就在于:好人总在被迫提供证据自证清白,诬赖者除狮子大开口地索赔之外,反而不需要提供任何证据。具体到这个案子,为什么是吴伟青应该自证清白,而不是索赔者应该提供证据证明他撞人呢?

事情的关键就在这里:在没有目击者和视频监控证据的情况下,承担举证责任的,究竟是救人者,还是索赔者?对此,同在广东的深圳有着明确规定。《深圳经济特区救助人员权益保护规定》写道:被救助者主张其人身损害是由救助者造成的,应当提供证据予以证明。没有证据或者证据不足以证明其主张的,依法由被救助者承担不利后果。换言之,如果这个案件发生在深圳,吴伟青根本不需要自证清白,需要提供证据的,是指责他撞人的周老汉及其家属。

去年8月1日起施行的这个规定,被称为深圳“好人法”。可惜,这并不是全国性的规定,因此,被指控撞人的吴伟青,依然需要在救人后提供证据自证清白,即便是以自杀的极端方式。所谓“好的制度约束人性,坏的制度放纵人性”。吴伟青以自杀证清白,按理说,讹人者已经涉嫌敲诈勒索,但以目前的趋势来看,此事很可能不了了之,讹人者不需要承担什么责任。为恶成本太低,直接导致了“救人被讹”事件频发。

将“救人者自证清白”扔进法律垃圾桶,这是从法律层面破解“扶老”问题的关键。就算“救人者”的身份可能会被肇事者冒用,那也是保护好人的、鼓励“扶老”的应付代价。更何况,肇事之后救人,对保护生命来说,本就最为重要;找撞人的证据比找没撞人的证据,也总归难度要小。吴伟青的自杀身亡,应该推动一部全国层面的“好人法”尽快出台,否则,不仅他死得严重不值,道德也会跌落进无尽的深渊。

点点评

打贪腐游戏不能止于宣泄

人民网人民微博推出的一款“打贪腐”网络小游戏,一经上线便引发网友们的热捧,短短一周时间,玩家已达20万人次。

京华时报:从情绪宣泄的角度看,游戏设计者的确把握住了网友的脉搏,即对贪腐者的痛恨。所提供的滥用职权、贪污、受贿和包养情人四种“打击”对象,也切合现实社会四类主要贪腐分子。然而游戏终究是游戏,打击腐败可不是一场游戏。

这款打贪腐小游戏引发关注,或许更应使我们思考这样一个相对沉重的话题,2014年会有怎样的反腐成果?民众所期待的干部清廉会有一个什么样的提升?把反腐进行到底,在新的一年里有更多斩获,才能把廉洁政治的基础打得更牢靠。

钱江晚报:不少玩游戏的人感叹,看见贪官在电击棍下一片焦黑,那个爽啊。人人都想打贪官,可是贪官不是人人都能打得过的。游戏里我们打贪官凭的是外观,在游戏外,还得靠一整套制度的威力。只有个人事项申报了公开了,权力运行透明了,人民才有可能在第一时间把什么样的行为有贪腐的可能给分辨出来,并及时反馈给监管部门;也只有这样,“老百姓在虚拟网络世界中发泄,贪官在现实权力世界中享乐”的现象才不会在真实世界上演。

一家言

置办年货不能破坏邻里关系

临近春节,不少家庭开始准备年货。近日,邻居买来几只大公鸡,买来后就关在阳台外面的一个笼子里,自此天不亮我们全家人就会被嘹亮的鸡打鸣声吵醒。笔者觉得,虽然居民有备年货的自主权,但是却不能只顾自家利益,不顾邻居或他人的感受。其实,每到年底,诸如过年贴新对联,有人随手就把自家门上的旧东西丢在楼道。假如每个居民大事小事都以自我为主,不为别人着想,我们居住的小区会成啥样呢?笔者希望每位居民从自身做起,千万不要因为过年了一时高兴,因为备年货,贴春联之类的小事,忽视和破坏了良好的邻里关系。——王朝(读者)

你说吧

1月12日3版《七车连环追尾 一死两伤》,场面惨不忍睹。十次事故九次快,谁不相信谁受害。在高速路上疲劳驾驶或超速行驶,都是在拿自己的身家性命开玩笑。——张爱学(读者)

1月12日6版《这条路到底姓“公”还是“私”》,此路争议由来已久,过去有关部门一过问,就放开放便走,时间一长又设卡,反反复复多次,希望这次有关部门要彻底解决此路争议问题,不要再一会儿放开,一会儿又设卡了。——振东(读者)



暗度陈仓

近来,中央纪委屡次发文,严禁节日期间公款送礼、吃喝等。然而,新华社“新华视点”记者调查发现,一些单位和个人“暗度陈仓”,运用网络交易逃避监督,而且送礼与收礼互不见面。

新华社发

微评论

新闻:对于这几天没买到火车票的旅客,铁路部门称可在三个时间点检漏买票。(据《北京青年报》)

点评:买个火车票跟搞特工似的,得死那么多脑细胞。

新闻:南京501位政协委员拿Pad开会,官方称4年省150万。(据《扬子晚报》)

点评:Pad其实很伤眼睛的,这些委员看得下去?

新闻:在北京部分学校,一年级学生期末考试告别传统试卷,改玩游戏,甚至家长可以一起陪考。(据央广)

点评:只有北京的可以这样玩,其他地方可以吗?

新闻:河北广宗交警队找农民工安装电子警察,活干完了,20万元的工程尾款已拖欠5年。(据央广)

点评:这次,交警成了“老赖”,农民工又能依靠谁去为自己来讨回血汗钱呢?

新闻:11日晨,厦门翔安两兄弟为地争吵,弟弟一气之下驾驶自家的挖掘机将哥哥轧死。(据《海峡导报》)

点评:本是同根生,相煎何太急!亲情,远比土地和利益更重要。

新闻:纽约新上任市长用刀叉吃披萨引发市民不满,他们认为披萨应该叠起来然后用手拿着吃。

点评:美国人也管得太宽了吧。

BRT票价问题应重新思考



□张颂华

在济南市两会上,针对BRT资源浪费问题,公交月票充值排队之苦,代表委员们纷纷建言支招,提出了诸如BRT恢复一元、月票可网上充值等一系列建议。

事实和时间是检验选择正确与否的唯一标准。虽然BRT的乘车新规定在济南市执行时间不长,但半年的时间足够说明问题。原来车上乘客满座

和现在乘客稀少的尴尬事实对比,已在一定程度上说明了问题。相关部门要重新思考:到底是从经济利益方面考虑,选择高票价重要?还是多从公益和民生方面考虑,用廉价惠民满足城市需求,解决堵车和出行难、建设公交城市重要?

BRT的方便、廉价、快捷是当初获得民心的主要原因。记得BRT刚开通时,市民们都对这个新生事物感到新奇。看着只有在北京等大城市才有的高等出行工具,泉城也有了,心里有说不尽的自豪和荣耀。一元钱就能从东到西或从南到北,并且速度又快,这样的服务质量市民能不喜欢?它的低价位,既提高了城市生活质量,又在一定

程度上缓解了城市交通压力。

公共交通作为城市公共事业的重要方面,就应主动承担城市责任,为城市和居民服务,提高城市档次和市民生活质量。在其价位选择上,应尽量选低价位,满足所有人的需求,体现公益性。多交一元钱,对收入高的没什么妨碍,可对大部分中低收入阶层人员来说,就有一定的难度。一元钱看似不多,可一月一年累加起来,就不是小数目了。

其实,选择一元票价,也并非要赔钱,大量的乘客资源,就是宝贵财富。当初BRT低价时乘客满座的事实和现在乘客稀少的对比,就已证明票价低点不但能发挥交通资源最大作用,缓解城市压力,而且还能引来客源,增加经济收益。